ΔΙΚΗ «ΑΪΡΟΝ ΑΝΤΩΝΗΣ»

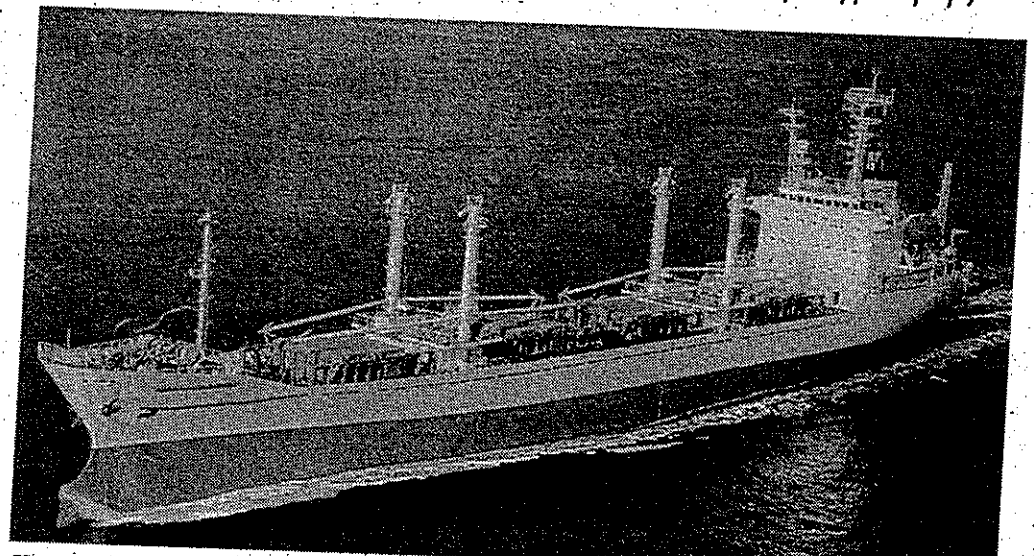
Πορεία συγκάλυψης του εγκλήματος

Νέα αναβολή της δίκης των κατηγορουμένων για τη βύθιση του φορτηγού πλοίου και το θάνατο 24 ναυτεργατών, με σοβαρό κίνδυνο παραγραφής των κατηγοριών

Πορεία παραγραφής των αδικημάτων και συγκάλυψης συνολικά του εγκλήματος, κολουθεί η υπόθεση του ναγγίου του σαπιοκάρα-ου φορτηγού πλοίου «Αϊ-ον Αντώνης», το οποίο, ώ ταξίδευε καταμεσής ου Ατλαντικού Ωκεανού σάπιες λαμαρίνες και ήγματα, βούλιαξε στις 3 πτέμβρη του 1994 και ιζί του πήρε 24 ναυτερ-τες, λίγο μετά από το ρακτηρισμό του από ν «Ελληνικό Νηογνώ-να» ως αξιόπλοο! Χτες ι τρίτη φορά αναβλήθη-(ορίστηκε για τις 5 Δε-μβρη), η δίκη, στην ο-ία κατηγορούμενοι για έγκλημα ήταν ο **Δ. Με-σηνός**, γενικός διευθυ-ής του «Νηογνώμονα», **Γ. Λυσσιμάχου**, τότε εδρος της διοίκησης τα αδέρφια **Αντώνης, ριος και Ιωάννης όπουλος**, πλοιοκτήτες φορτηγού.

μεθόδευση αυτή εί-ουσιαστικά, «μοντέ-κάλυψης των ενόχων για το ναυάγιο του τρές Σαμίνα», που έ-λε 81 ανθρώπους στον . Τεράστιες ευθύνες ιζονται αυτοί που ετέχουν σ' αυτήν την εση, μεγαλύτερες, ό-ευθύνες βαραίνουν πουργείο Εμπορικής ιλίας και, συνολικά, κυβέρνηση του ΟΚ, αλλά και τις ούμενες κυβερνή-που στηρίζουν ασύ-φου». Οι κατηγορίες αυτές παραγράφονται σε δυο χρόνια, **δηλαδή το 2002 και είναι σοβαρός ο κίνδυνος, όπως όλα δείχνουν, μετά και τη νέα αναβολή, οι υπεύθυνοι να «βγούνε λάδι».**

Την αναβολή της δίκης ζήτησαν οι δικηγόροι της υπεράσπισης, προβάλλοντας ως κώλυμα την απουσία του ενός εκ των δικηγόρων του **κ. Γούσκου, βουλευτή του ΠΑΣΟΚ**, ο οποίος εκείνη την ώρα βρισκόταν στη Βουλή, την **ασθένεια** του Δ. Μελισσηνού, καθώς και τη **μη τυπικά νόμιμη** κλήτευση δυο εκ των κατηγορουμένων. Παρά το γεγονός ότι ο εισαγγελέας της έδρας αρχικά πρότεινε την απόρριψη της αίτησης για αναβολή της δίκης, στη συνέχεια το **Τριμελές Πλημμελειοδικείο Πειραιά** την έκανε δέκτη και αποφάσισε την αναβολή της.



Το φορτηγό πλοίο «Αϊρόν Αντώνης», το οποίο βυθίστηκε το 1994. Ενώ είχε απορριφθεί από το Γαλλικό Νηογνώμονα ως μη αξιόπλοο, εγκρίθηκε από τον Ελληνικό Νηογνώμονα. Στο ναυάγιο χάθηκαν 24 ναυτεργάτες

Με το άκουσμα της απόφασης του δικαστηρίου, η αγανάκτηση των συγγενών των αδικοχαμένων ναυτεργατών ξεχείλισε. Σε δήλωση που έκανε στη συνέχεια η αδερφή του πλοιάρχου **Γ. Κιουράνη**, που πνίγηκε στο τραγικό ναυάγιο, τόνισε ότι ελπίζει οι ένοχοι τελικά να τιμωρηθούν για το έγκλημα που συντελέστηκε.

Ο δικηγόρος των οικογενειών των αδικοχαμένων ναυτικών **Γ. Τραντα-λίδης** δήλωσε ότι λόγω δικονομικών προβλημάτων με τη μη νόμιμη κλήτευση δυο εκ των κατηγορουμένων και με κίνδυνο να ακυρωθεί η διαδικασία αναβλήθηκε για άλλη μια φορά η δίκη. Στην ερώτηση αν υπάρχει κίνδυνος να παραγραφούν οι κατηγορίες, είπε χαρακτηριστικά ότι είναι «ζωτικό το πρόβλημα της παραγραφής». Σε ερώτηση σχετικά με το ναυάγιο είπε: **«Ο "Γαλλικός Νηογνώμονας" είχε διαπιστώσει 55% φθορές στο πλοίο και 100% σε ορισμένα σημεία του και έτσι απέσυρε τα πιστοποιητικά. Ο "Ελληνικός" για να εισπράξει 3,5 χιλιάδες δολάρια εξέδωσε τα απαραίτητα πιστοποιητικά».**

Μετά την αναβολή της δίκης, ο **εισαγγελέας Πρωτοδικών Πειραιά κ. Πεπόνης** διέταξε έρευνα για τους λόγους αναβολής της δίκης και, συγκεκριμένα, γιατί και με ποιων ευθύνη δεν κλητεύτηκαν σωστά οι δυο εκ των κατηγορουμένων.

τολα και απροσχημάτι-
τα τη δράση της ιδιωτι-
ής και, όπως φαίνεται,
ερδοσκοπικής εταιρίας
**Ελληνικός Νηογνώμο-
ας»**, η οποία χρεώνεται
ε πολλές χαμένες ζωές
ιυτεργατών!

Η πορεία κουκουλώμα-
ος που φαίνεται να παίρ-
ει η υπόθεση επιβεβαιώ-
ει το γεγονός ότι ήδη έ-
ουν παραγραφεί τρεις α-
ό τις κατηγορίες, που βα-
αίνουν **τον Δ. Μελισση-
ό, τον Τ. Λυσσιμάχου
αι τον Α. Αγαπάκη, επι-
εωρητή του «Νηογνώμο-
α»**, καθώς πέρασαν πέντε
ρόνια από το τραγικό
αυάγιο, σύμφωνα με το
ούλευμα που εξέδωσε το
**Συμβούλιο Πλημμελειοδι-
ών Πειραιώς**. Συγκεκρι-
ένα, οι κατηγορίες που
αραγράφηκαν με βάση το
κατηγορητήριο είναι:
**«Ψευδής βεβαίωση κατά
συναυτουργία και κατ' ε-
ξακολούθηση. Ηθική αυ-
τουργία κατά συρροή και
κατ' εξακολούθηση σε
ψευδή βεβαίωση. Ψευδής
ανώμοτη κατάθεση κατ' ε-
ξακολούθηση»**. Ετσι, λοι-
πόν, ο επιθεωρητής του
«Νηογνώμονα» δε θα πα-
ραπεμφθεί σε δίκη! Οι κα-
τηγορίες που βαραίνουν
τους πλοιοκτήτες και τους
Δ. Μελισσηνό και Τ.
Λυσσιμάχου είναι:
**«Ανθρωποκτονία από α-
μέλεια κατά συρροή. Πρό-
κληση ναυαγίου από αμέ-
λεια. Ψευδορκία μάρτυ-
ρος, υπεξαγωγή εγγρά-**

Δολοφονία εν ψυχρώ!

Το πλοίο είχε τόσες ζημιές που ο «Γαλλικός Νηογνώμονας» το απέρριψε, για να εγκριθεί η αξιοπλοΐα του, 17 μέρες μετά από τον «Ελληνικό Νηογνώμονα»

Ηταν έγκλημα! Αυτό αποδεικνύεται περίτρανα για το ναυάγιο του σάπιου φορτηγού πλοίου **«Αϊρον Αντώνης»** που βυθίστηκε στις 3 Σεπτέμβρη του 1994 στον Ατλαντικό ωκεανό και μαζί του πήρε 24 ναυτεργάτες! Τα στοιχεία που μαρτυρούν ότι η ιδιωτική εταιρία «Ελληνικός Νηογνώμονας» («ΕΝ») έστειλε εν πλήρη συνειδήσει τους 24 ναυτικούς στο θάνατο είναι συγκλονιστικά, καθώς επικαλέστηκε «εκτιμήσεις» του «Γαλλικού Νηογνώμονα» («ΓΝ»), οι οποίες όμως αποδεικνύονται ανύπαρκτες!

Το φορτηγό πλοίο **«Αϊρον Αντώνης»** ανήκε **στο «Γαλλικό Νηογνώμονα» από το Φλεβάρη του 1993 μέχρι και το Μάη του 1994**, οπότε και διαγράφηκε, γιατί η πλοιοκτήτρια εταιρία αρνήθηκε να συμμορφωθεί με τις υποδείξεις του, σχετικά με τις επισκευές που έπρεπε να γίνουν. Τις «αγκάλες» του άνοιξε ο «Ελληνικός Νηογνώμονας», κατατάσσοντας το πλοίο στις κλάσεις του, στέλνοντας ταυτόχρονα ψευδή στοιχεία στη Διεύθυνση Εμπορικών Πλοίων, σχετικά με τις εκτιμήσεις του «Γαλλικού Νηογνώμονα». **Παρείχε στο πλοίο πιστοποιητικά αξιοπλοΐας, όταν ο «Γαλλικός Νηογνώμονας» το είχε θεωρήσει μη αξιόπλοο και η πλοιοκτήτρια εταιρία, λόγω κόστους, δεν έκανε τις απαραίτητες επισκευές!**

Το χρονικό

Μετά το ναυάγιο στις 18 Οκτώβρη ο «ΕΝ» με επιστολή του προς τη **Διεύθυνση Εμπορικών Πλοίων,** με την υπογραφή του διευθυντή του **Δ. Μελισσηνού,** ανέφερε ότι το πλοίο ήταν εφοδιασμένο με πιστοποιητικά κλάσης του «Γαλλικού Νηογνώμονα», όπου υπήρχαν παρατηρήσεις για προβλήματα σε διάφορα μέρη του πλοίου που έπρεπε να επισκευαστούν, πράγμα που έγινε στις **31 Μάη του 1994** στο λιμάνι του Λας Πάλμας. **Ωστόσο, το πλοίο δεν ήταν εφοδιασμένο με πιστοποιητικά του «ΓΝ» όταν αιτήθηκε να καταταχτεί στον «ΕΝ».** Αυτό αποδεικνύεται και από την έκθεση - αριθμός 45/94/085Α - επιθεώρησης που συνέταξε ο επιθεωρητής του «Γαλλικού Νηογνώμονα» που αναφέρει σε **οχτώ σημεία** της ότι **αρκετά μέρη του καραβιού έπρεπε να επισκευαστούν, ενώ άλλα μέρη του πλοίου έπρεπε να αντικατασταθούν!**

Και ενώ ο «ΕΝ» ισχυρίζεται ότι οι επισκευές αποκαταστάθηκαν πλήρως στις **31 Μάη** του 1994, στην έκθεση του επιθεωρητή του «Γαλλικού Νηογνώμονα» για το πλοίο, στο οποίο έγινε επιθεώρηση από τις **30 Μάη έως και την 1 Ιούνη του 1994**, αναφέρεται ότι ο **πλοιοκτήτης δεν εκτέλεσε όλες τις επισκευές που του υποδείχτηκαν με τις παρατηρήσεις που αναγράφονται στο προσωρινό πιστοποιητικό κλάσης του πλοίου. Για το λόγο αυτό, ο επιθεωρητής του «Γαλλικού Νηογνώμονα» απέσυρε όλα τα πιστοποιητικά από το πλοίο!** Το παραπάνω αποδεικνύεται και από το έγγραφο με αριθμό **HJ2959M4** της **15ης Ιούλη '94 του Διεθνούς Οργανισμού Νηογνωμόνων** (IACS), στο οποίο αναφέρεται ότι **το πλοίο «Αϊρον Αντώνης» αποσύρθηκε από την κλάση** του «Γαλλικού Νηογνώμονα» στις 30 Μάη του '94. Ωστόσο στις **17 Ιούνη** εκδίδονται προσωρινά πιστοποιητικά αξιοπλοΐας από τον «ΕΝ», ισχύος μέχρι 30 **Σεπτέμβρη του 1994!**

Παρά το γεγονός ότι ο ΕΝ υποστηρίζει ότι οι παρατηρήσεις που είχαν γίνει από το «ΓΝ» είχαν διαγραφεί, επιστολή του διευθυντή του «Γαλλικού Νηογνώμονα» **Α. Παυλίδη,** ο οποίος παραθέτει τις παρατηρήσεις που είχαν γίνει στο πλοίο και περιγράφει τις επιθεωρήσεις που έκανε ο επιθεωρητής του «Γαλλικού Νηογνώμονα», ρητά σημειώνει ότι το πλοίο έχει **ανάγκη άμεσης αντικατάστασης ελασμάτων στις διαμήκεις και εγκάρσιες φρακτές του αμπαριού.** Αντί γι' αυτό όμως, στο πλοίο είχαν απλά τοποθετήσει 50 επιθέματα σε σημεία με ρωγμές και τρύπες λόγω διάβρωσης!

Στην έκθεση αρ. 160/94/J4/BC στις **25 Μάη του '94** του επιθεωρητή του «Γαλλικού Νηογνώμονα» στο **Μπιλμπάο,** αναφέρεται ότι **οι φθορές των πλευρικών δεξαμενών έρματος του πλοίου έφταναν έως και 30%!** Επιπλέον στην έκθεση επιθεώρησης με αριθμό 45/94/085Α του επιθεωρητή του «ΓΝ» στο Λας Πάλμας σημειώνεται ότι οι παχυμετρήσεις έδειξαν πως σε ορισμένες περιοχές των διαμήκων και εγκάρσιων φρακτών **η μείωση του πάχους των ελασμάτων ήταν 55%!** Σημειώνεται επίσης ότι και στην προαναφερόμενη έκθεση διευκρινίζεται ότι **δεν είχαν ολοκληρωθεί** οι παχυμετρήσεις στα ψηλά μέρη του πλοίου και κυρίως εντός των πλευρικών δεξαμενών έρματος!

Σε έκθεση του επιθεωρητή του «ΕΝ» που έγινε στην Αρούμπα, προέκυπτε ότι ο επιθεωρητής του «Γαλλικού Νηογνώμονα» στο Λας Πάλμας «καλώς» είχε ενεργήσει για τη διαγραφή και αποκατάσταση των παρατηρήσεων του πλοίου. Διαγραφή παρατηρήσεων που έγιναν σύμφωνα με τους ισχυρισμούς των στελεχών του «ΕΝ». Ομως, **ο επιθεωρητής του «ΓΝ» στο Λας Πάλμας, όχι μόνο δε διέγραψε, αλλά και τόνισε ακόμα περισσότερο τις παρατηρήσεις του για το πλοίο, όπως αποδεικνύεται και από τα παραπάνω.**

Σύμφωνα με το κατηγορητήριο οι πλοιοκτήτες «επιδίωξαν τη εκμετάλλευση του πλοίου, εισπράττοντας τους αντίστοιχους ναύλους και τη μη επισκευή αυτού, η οποία ήταν ασύμφορη λόγω της μεγάλης αξίας των επισκευών σε συνδυασμό με τη μεγάλη ηλικία του πλοίου (26 ετών και του γεγονότος ότι μετά τη λήξη των πιστοποιητικών του ΕΝ (30/9/94) θα πωλούσαν το πλοίο προς διάλυση».